

Yhdyskuntalautakunta, kokous 26.1.2021

§ 17 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue. Särkänniemen alueen asemakaavan muutos. Asemakaava nro 8663

Eriävä mielipide

Eriävä mielipide **ei koske** Särkänniemen huvipuistoaluetta, Sara Hildenin museota eikä Onkiniemen entistä tehdasaluetta. Siltä osin kaavamuutos on kannatettava.

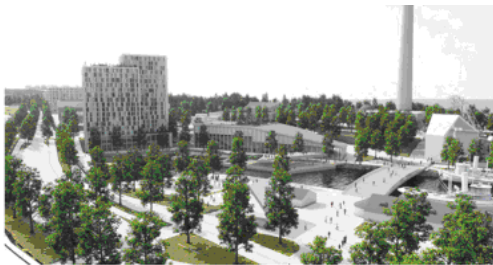
Eriävä mielipide **koskee** Mustalahden satamaa, Kortelahtea ja rantaväylän tiealuetta.

Kaavatyötä on ohjannut erillinen ohjausryhmä, joka on hyväksynyt asemakaavan ratkaisut. Ohjausryhmä koostunut kaupunginvirkamiehistä ja kaupungin 100 % omistaman yhtiön edustajista.

Mustalahden satama **kokonaisuudessaan** on nimetty **Pirkanmaan maakuntakaavassa** maakunnallisesti arvokkaaksi, rakennetuksi kulttuuriympäristöksi.



Maakunnallisesti arvokas, rakennettu kulttuuriympäristö tarkoittaa tämän maiseman säilyttämistä.



Satamamaisema ei näytä kovinkaan esteettiseltä kaavamuutoksen jälkeen. Siltä ottaa ison osan huomiosta.



Tampereen keskustan strategisessa osayleiskaavassa todetaan mm. satamien toiminnan huomioimista mm. suunniteltaessa uusia kävely-yhteyksiä vesialueiden kautta.

Kaava ei ota riittävästi huomioon maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) vaatimuksia, millä edistetään rakennetun ympäristön, perinteiden, pitkän historian eikä kulttuuriarvojen säilyttämistä.

Pirkanmaan ELY-keskus ei ota kantaa koko satama-alueen turvaamiseen, vaan yksittäisten kohteiden nimeämiseen, kuten lepakot, liito-oravat, jne...

Siltaa puolustetaan mm. Särkänniemen liiketoiminnan turvaamisella ja alueen saavutettavuudella. Perustelut ovat kestävämmät, koska alueelle on olemassa yhteys niin autoille kuin myös jalankulkijoille ja pyöräilijöille.

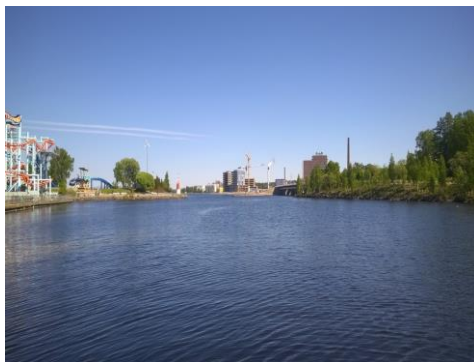


Kelluvat rakennelmat

Särkänsilta

Uusi aallonmurtaja

Liikennevirasto edellyttää vesiliikenteen turvaamiseksi vain satama-alueen (Kortelahti) ylittävän kevyen liikenteen sillan (Särkänsilta) osalta, jossa tulee ottaa huomioon alueen laiva- ja veneliikenteen vaatimat alikulkukorkeudet ja tarvittava aukkoisuus. Myöskään köysirata ei saa rajoittaa vesiliikennettä.



Kuva sataman suuaukolle päin. Liikennevirasto ei ole ottanut kantaa sataman ahtauteen turvallisen vesiliikenteen turvaamiseksi. Nykyiselläänkin sataman ahtaus aiheuttaa vaara- ja ”läheltäpiti-tilanteita”, kun isommat ja pienemmät alukset kohtaavat satama-altaassa ja sataman suulla. Virasto ei ole myöskään huomionnut sillan lisäksi satamaan suunniteltuja uusia rakennelmia eikä uutta aallonmurtajaa.

Silta, uudet rakennelmat ja uusi aallonmurtaja vaikuttavat merkittävästi satamaliikenteeseen ja sen turvallisuuteen.

Pirkanmaan ELY-keskus ei ole ottanut kantaa aallonmurtajaan, vaikka sen rakentaminen vaatii vesilain mukaista luvitusta, eikä siihen, että aallonmurtaja muuttaa virallista kulkuväylää sataman suulla, joka myös vaatii Liikenne- ja viestintäministeriön kannanottoa (luvitusta).

Tampereen keskustan strategisen osayleiskaavan merkinnällä on mainittu tärkeät laivareitit Laukontorin ja Mustanlahden satamista. Merkintä korostaa satamien toiminnan huomioimista mm. suunniteltaessa uusia kävely-yhteyksiä vesialueiden kautta. Kaava vaikeuttaa huomattavasti sataman toimintoja mm. matkustajasatamana.

Vesiliikenneselvitys ei ole sataman vesiliikenteen turvallisuusselvitys, eikä sitä voi sellaisenaan käyttää, koska Ramboll Oy:lla on eturistiriita, kun yhtiö on kaupungin liikekumppani ja osallistunut mm. Särkänniemen alueen liikennesuunnitteluun.

Kaavassa mainittu **köysirata** ei ole mainittu Tampereen kaupungin valtuuston vahvistamassa kaupunkistrategiassa 2030, Tampere - Sinulle paras.

Kaava-aineistosta puuttuu

- alueen yleissuunnitelma,
- rakennustapaselostus, jossa selvittäisiin, miten turvataan perinteinen, rakennettu satama ja sen ympäristö sekä, miten aallonmurtaja aiotaan toteuttaa,
- tiedot siitä, miten ja missä vaiheessa aiotaan vesilain mukaiset luvitukset hoitaa?

Nostan esiin, että, onko harkinnan arvoista erottaa Mustanlahden satama-alue muusta kaavasta omaksi kaavakseen ja käsitellä se erikseen.

Yhteenvetona totean, että kaavaesitys on muuten hyväksyttävissä, mutta Mustanlahden sataman osalta en voi sitä kannattaa, koska se on ”ahdas”, pieni vesialue toiminnallisesti ja kaavan toteutus voi aiheuttaa vaaraa ja joissain tilanteissa jopa hengenvaaraa vesiliikenteelle sekä ulkopuolisille (silta, muut rakenteet).

Tampere 27.1.2021



Ossi Aho
yhdyskuntalautakunnan jäsen
Ss Tarjanteen päällikkö 2007-2015